

*Am
ce
M*

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO NA CARREIRA DE
CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR PARA O SERVIÇO DE GESTÃO DE COMPRAS DA UNIDADE LOCAL DE
SAÚDE DE LISBOA OCIDENTAL, E.P.E. – Ref.ª TS_SGC_B5_2025

-----ATA N.º 5-----

Aos quinze dias do mês de dezembro de 2025, no Serviço de Gestão de Compras da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E.P.E., pelas 11h30 horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum para constituição reserva de recrutamento na carreira de categoria de técnico superior para o Serviço de Gestão de Compras da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, EPE. com a ref.ª TS_SGC_B5_2025.-----

Nesta reunião estiveram presentes os seguintes membros do júri: -----

Presidente: Dra. Andrea Mónica Matos Fernandes Oliveira Malta (Diretora do Serviço de Gestão de Compras);-
1º Vogal Efetivo: Dra. Carla Sofia Gouveia Ramos (Coordenadora da Unidade de Medicamentos e Reagentes);-
1º Vogal Suplente: Dr. Mário André Pinheiro de Magalhães Macedo (Coordenador da Unidade de Consumo Clínico e Ajudas Técnicas).-----

---Ordem de trabalhos:-----

1.- Análise de pronúncias apresentadas em sede de audiência dos interessados.-----

2.-Lista de ordenação final.-----

1. Iniciando-se a reunião, o júri verificou que apenas o candidato Fábio André Rodrigues exerceu o seu direito de Audiência de Interessados.-----

1.1. Passando à apreciação da pronúncia do candidato Fábio André Rodrigues, o mesmo, notificado da ata nº4, veio invocar o seguinte:-----

“Exmo.(a) Senhor(a),-----

No seguimento da notificação referente ao projeto de lista de ordenação final do procedimento concursal para a carreira e categoria de Técnico Superior, venho, por este meio, apresentar a minha pronúncia.-----

Após analisar a classificação atribuída, verifico que obtive apenas 13 valores na entrevista, resultado que considero não refletir de forma justa o meu desempenho, a minha motivação e o meu interesse genuíno em integrar o Serviço de Compras.-----

Durante a entrevista, manifestei expressamente o meu forte desejo de ser colocado neste serviço, apresentando razões claras e fundamentadas, nomeadamente: o meu interesse profissional pela área de compras e gestão; a minha vontade de evoluir para um contexto onde possa contribuir de forma mais eficaz; e o facto de, no meu atual posto, sentir falta de valorização e de progressão, o que reforça ainda mais o meu empenho em abraçar novas funções que me permitam desenvolver competências e acrescentar valor ao serviço público.-----



Por estes motivos, considero que a classificação obtida não traduz de forma adequada o meu perfil, a minha motivação e a minha disponibilidade para o desempenho das funções, pelo que solicito, respeitosamente, uma reavaliação ou, pelo menos, uma reconsideração dos critérios que foram aplicados na entrevista.-----

Agradeço desde já a atenção dispensada e coloco-me inteiramente à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais.”-----

1.2. Analisada a pronúncia do candidato, o júri informa que a entrevista profissional de seleção (EPS) visa avaliar de forma objetiva e sistemática, os conhecimentos, a experiência profissional e os aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre os entrevistadores e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento, avaliando-se fatores como o sentido crítico, a fluência verbal, a motivação profissional e a experiência profissional.-----

---Ainda que a motivação profissional do candidato seja grande, e por isso nesse fator tenha tido maior pontuação, tal por si só não é suficiente para no cômputo geral ter a melhor pontuação, uma vez que no entendimento do júri outros candidatos se destacaram mais em todos os fatores, o que levou à pontuação final atribuída.-----

1.3. Face ao exposto, deliberou o júri, por unanimidade, manter a pontuação já atribuída ao candidato Fábio André Rodrigues.-----

2. Passando ao segundo ponto da ordem de trabalhos, o júri deliberou, por unanimidade, converter o projeto de lista de ordenação final dos candidatos que obtiveram nota igual ou superior a 9.5 valores em todos os métodos de seleção, já publicada na ata nº 4, a qual é parte integrante desta ata, como **anexo I**, em lista de ordenação final.-----

3. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi dada por terminada pelas 13 horas.-----

Presidente

1º Vogal Efetivo






1º Vogal Suplente





Anexo I

Lista de Ordenação Final

Nome do candidato	Nota Final
Mafalda Alves de Sousa	14,65
Maria Inês Sena Zambujo	14,60
Mónica Isabel Heleno Pereira	14,50
Diana de Almeida Soares	13,10
Fábio André Rodrigues	11,50